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1.Введение:

 В качестве эпиграфа мне бы хотелось предложить высказывание:

 “ Если технология XX столетия создавалась в середине века, то технологический базис XXI века уже родился – это торсионные технологии. Если теория физического вакуума решила, например, задачу Бора – “новая физика должна включать в себя сознание”, то торсионные технологии позволяют найти выход из всех тупиков технократического развития цивилизации в XX веке. Торсионные технологии охватывают все сферы человеческой деятельности, все отрасли хозяйства, медицину, науку, искусство, быт. Начала третьего тысячелетия будет ознаменовано доминированием торсионных технологий”

 (А.Е.Акимов)

 Физическая наука, изучающая самые простые и при этом наиболее общие закономерности природы, имеет дело всего с четырьмя фундаментальными взаимодействиями. Для каждого взаимодействия существуют собственные теории. Предпочтение принято отдавать концепциям, которые способны, исходя из одних и тех же первых физических принципов, объяснить наибольшее число разнородных эффектов. Так возникла единая теория электромагнитного и слабого взаимодействий. По утверждению научных авторитетов построение единой теории поля (ЕТП) - суперобъединения всех четырех взаимодействий как апофеоза ортодоксальной науки - дело недалекого будущего.

 На фоне этого ожидаемого успеха кажется странным наличие группы экспериментальных данных, которые невозможно объяснить, привлекая понятия будущей ЕТП. Эти данные возникают не только в физических экспериментах, но и в химии, биологии, медицине. Особенно широко они представлены паранормальными или психофизическими явлениями. Результаты таких экспериментов выглядят, как правило, фантастическими, недостоверными. К тому же их зачастую бывает трудно воспроизвести. Как следствие, научная среда поляризована на скептиков, которые считают опыты некорректными и оптимистов, отмечающих неполноту наиболее общих физических представлений о Природе.

 Накопление все новых противоречивых результатов лишь усугубляет ситуацию. Поэтому естественным выглядит появление экспериментальных и теоретических работ в области физики, которые подвергают сомнению старые взгляды. Экспериментаторы традиционно пытаются обосновать существование новых физических полей и частиц, а теоретики, как правило, строят модели с расширением понятий пространства и времени и других фундаментальных категорий, что дает новые объясняющие возможности.

2.Торсионное поле, как объект науки. Его определение:

 В общей теории относительности А. Эйнштейн впервые показал глубокую взаимосвязь абстрактного геометрического понятия кривизны пространства с физическими проблемами гравитации. Однако создать единую теорию гравитации и электромагнетизма, в которой электромагнитное поле также происходило бы из особых свойств геометрии пространства, А. Эйнштейну не удалось. Тем не менее, геометризация физических полей остается привлекательной программой для теоретической физики на протяжении всего столетия.

 Кривизна пространства не единственная его характеристика. На возможную связь некоторых физических величин с другим геометрическим понятием - кручением пространства - обратил внимание Э. Картан в 1922 году. Его идеи были развиты, и в настоящее время существует несколько теорий [4,5], предсказывающих принципиально новые физические эффекты. Они получили название эффектов торсионного поля (ТП). В свою очередь теории, которые, так или иначе, учитывают кручение пространства-времени, мы называем здесь теориями ТП.

 Согласно указанным теориям, источником ТП могут служить как вращения систем гравитирующих частиц, так и их собственные угловые моменты - спины. Поэтому динамика микрочастиц со спином рассматривается как адекватный зонд для обнаружения ТП. Обзор таких экспериментов дан, например, в работах [4,5].

 В теории Г. Шипова [6] введены дополнительные шесть угловых координат, описывающих ориентацию точки четырехмерного пространства-времени. Согласно этой теории материальные частицы, как и все известные виды взаимодействий между ними, поля, суть особенные, в случае частиц относительно устойчивые искажения вакуума или искривления и скрутки пространства-времени. ТП в рамках такого подхода рассматривается как самостоятельная физическая реальность наряду с другими дальнодействующими полями.

 Кроме того, можно считать, что ТП есть реальность более общего порядка. Оно задано фундаментальным тензором, который удовлетворяет уравнениям теории. Только часть компонент этого тензора имеет смысл компонент электромагнитного поля. Гравитацию и ядерные силы описывают те же уравнения.

 Концептуальное рассмотрение поляризационных свойств физического вакуума и введение дальнодействующего торсионного поля для описания этих свойств дано в работе [7].

 Каков экспериментальный статус ТП? Прежде всего, нужно отметить, что константа спин-торсионного взаимодействия (для ТП с распространением) до сих пор не определена. Это затрудняет предсказание наблюдаемости тех или иных эффектов ТП, разработку соответствующих приборов. В то же время это означает и отсутствие принципиальных запретов на заметное проявление торсионных эффектов. Существует, далее, целый ряд экспериментов, которые современная ортодоксальная наука не может объяснить в принципе. Общим в таких экспериментах является наличие неуловимых дальнодействующих физических сил. Установлено, что это не электромагнитные силы. С другой стороны, гравитационные силы заведомо слишком слабы, чтобы вызвать наблюдаемые эффекты. В этой ситуации естественно выглядят попытки объяснить опытные данные в рамках теорий ТП.

 Отмечу наиболее важные на мой взгляд эксперименты. Цикл экспериментов по рассеянию пучка поляризованных протонов при энергиях до 30 ГэВ на поляризованных протонах мишени [8] показал несостоятельность квантовой хромо динамики в объяснении этих опытов. Спиновые эффекты необычайно велики, несмотря на гигантскую энергию протонов пучка.

 В работе [9] исследуются аномалии веса гироскопов. Оказывается, что вес небольшого гироскопа на аналитических весах испытывает изменение, пропорциональное его угловой скорости. Было проверено около десяти гипотез, однако установить природу эффекта не удалось. К сожалению, подобные опыты плохо воспроизводимы [10,12].

 В работе [11] М. Лаврентьева с сотрудниками описано влияние протекания необратимых процессов различной природы на плотность расположенных на расстоянии десятков сантиметров веществ: воды, металлов, минералов и др. Авторы объясняют свои наблюдения в духе идей Н. Козырева [12] о физических свойствах времени.

 Астрономические наблюдения Н. Козырева, в которых он обнаружил отклик устройств регистрации при наведении телескопа-рефлектора на "настоящие" положения некоторых звезд на небесной сфере недавно проверялись [13]. Отклик возникал при ориентации телескопа как в видимом направлении звезды, так и в расчетном направлении, в котором звезда должна была бы находиться в данный момент времени (учитывается конечная скорость света). Эти данные трудно мыслить иначе, как предположив неизвестное сверхсветовое излучение звезды.

 Многолетний цикл работ С. Шноля с сотрудниками (см., например [14]) посвящен изучению закономерных отклонений от гауссовских распределений в случайных процессах разной природы при не слишком длинных выборках. Удалось установить синхронное изменение формы гистограмм распределений отвечающих ядерному альфа распаду и, например, скорости биохимических реакций. Было показано, что гистограммы альфа распада, как и гистограммы скоростей других процессов, испытывают закономерные изменения формы при сохранении средней интенсивности распада. Это удивительно, так как согласно современной науке воздействовать на ядерную реакцию можно только при помощи огромных ядерных сил. Для объяснения эффектов авторы предположили наличие космофизического фактора неизвестной природы, который небезразличен для статистики флуктуационных процессов.

 Р. Фоль обнаружил действие веществ без химического контакта на состояние человеческого организма [15]. Эти исследования инициировали, в частности, работу [16], где сообщается о специфическом действии растворов веществ на параметры жизнедеятельности клеток без непосредственного химического контакта. Образец раствора биологически-активного вещества в запаянной стеклянной ампуле находился на расстоянии нескольких сантиметров от клеточной тест пробы и, тем не менее, вызывал статистически достоверные изменения. Ампула или тест-проба помещалась в железный или алюминиевый контейнер. Оказалось, что алюминиевый экран эффективен, а железный прозрачен для переносчика диктантного воздействия биологически-активного соединения на клетки. Авторы пришли к выводу, что они наблюдали полевое взаимодействие неизвестной природы.

 Попытки использовать теорию ТП предпринимались в работе [9] для объяснения аномалий веса гироскопа; в [17] - для объяснения взаимодействия поляризованных лазерных лучей [18]. Существование "пятой силы" как наблюдаемых отклонений от закона всемирного тяготения объяснялось с точки зрения концепции ТП в работе [19]. В [20] изложена теория спин-торсионных взаимодействий при столкновении поляризованных протонов.

 Наконец, Г. Шиповым в терминах теории ТП было предложено объяснение экспериментов с механическим устройством, которое перемещается в пространстве, не используя ни трения, ни реактивной тяги [21].

 Психофизические явления также выходят за рамки традиционных представлений о четырех взаимодействиях. Известны многочисленные экспериментальные данные о дальнодействующей телепатической связи [22]. В некоторых опытах участников изолировали друг от друга различными экранированными камерами [23], что не служило препятствием для передачи информации. Известны эффекты психокинеза - мысленного воздействия на физические приборы [24], ясновидения, ретровидения и предсказания будущего [2]. В настоящее время во многих странах активно изучают т.н. эффект Махариши. Он состоит в позитивном психофизическом воздействии на ход какого-либо социального явления, например, войны посредством коллективной синхронной медитации [25]. Практика коллективной медитации реализована в рамках Международной Ассоциации Махариши, ее исследуют сотни научных центров по всему миру.

 Безусловно, в потоке сообщений о психофизических экспериментах велика доля ложных. Многие эксперименты некорректно поставлены и не выдерживают критики. Однако небольшая часть опытов все-таки заслуживает серьезного внимания! Эти опыты соответствуют требованиям научной методологии в той мере, в какой это возможно.

 Попытки объяснить психофизические явления в рамках концепции ТП могут оказаться успешными. Поскольку уравнения ТП существенно нелинейные [4,6], оно не обязано подчиняться даже принципу суперпозиции. Свойства ТП могут оказаться весьма необычными. В частности, поле точечного источника, хотя и обладает свойством дальнодействия, может при этом не отвечать закону обратных квадратов.

 В узком смысле ТП есть объект какой-либо теории ТП. Есть основания полагать, что Торсионное поле в широком понимании, не только как объект конкретной теории, но как отражение свойств геометрии пространства-времени, как характеристика физического вакуума, отражаемая с той или иной степенью полноты разными теориями, является в определенном смысле первоосновой всех материальных полей. Именно в этом широком смысле мы будем пользоваться понятием ТП, обозначая им проявления в обычном пространстве более-менее устойчивых вакуумных возмущений и связывая эти возмущения как с эффектами ТП в физике, так и с психофизическими явлениями.

3.Какие свойства торсионных полей можно выделить:

1. Образуется вокруг вращающегося объекта и представляет собой совокупность микровихрей пространства. Так как вещество состоит из атомов и молекул, а атомы и молекулы имеют собственный спин - момент вращения, вещество всегда имеет ТП. Вращающееся массивное тело тоже имеет ТП. Существует волновое и статическое ТП. Может возникать за счет особой геометрии пространства. Еще один источник - электромагнитные поля.

2. Связь с вакуумом. Составляющая вакуума - фитон - содержит два кольцевых пакета, вращающихся в противоположных направлениях (правый и левый спин). Первоначально они скомпенсированы и суммарный момент вращения равен нулю. Поэтому вакуум никак себя не проявляет. Среда распространения торсионных зарядов - физический вакуум.

3. Свойства магнита. Торсионные заряды одноименного знака (направления вращения) - притягиваются, разноименного - отталкиваются.

4. Свойство памяти. Объект, создает в пространстве (в вакууме) устойчивую спиновую поляризацию, остающуюся в пространстве после удаления самого объекта.

5. Скорость распространения - практически мгновенно из любой точки Вселенной в любую точку Вселенной.

6. Данное поле имеет свойства информационного характера - оно не передает энергию, а передает информацию. Торсионные поля - это основа Информационного Поля Вселенной.

7. Энергия - как вторичное следствие изменения торсионного поля. Изменения в торсионных полях сопровождаются изменением физических характеристик вещества, выделением энергии.

8. Распространение через физические среды. Так как ТП не имеет энергетических потерь, то оно не ослабляется при прохождении физических сред. От него нельзя спрятаться.

9. Человек может непосредственно воспринимать и преобразовывать торсионные поля. Мысль имеет торсионную природу.

10. Для торсионных полей нет ограничения во времени. Торсионные сигналы от объекта могут восприниматься из прошлого, настоящего и будущего объекта.

11. Торсионные поля являются основой мироздания.

4.Полтергейст как проявление бессознательного.

 Опыт показывает, что целенаправленная паранормальная деятельность по заранее заданной программе - психокинез, телепатическая передача информации достаточно редкое явление. Имеются основания полагать, что психофизическая деятельность относится в большинстве случаев к сфере бессознательного - психической деятельности, не представленной образами сознания. Телепатия животных [2,34] происходит, по-видимому, на бессознательном уровне. Проявление интуиции человека, как один из видов психофизической работы, также есть область бессознательного. Осознанные паранормальные акты следует понимать, тогда как трудновоспроизводимые эффекты, включающие в себя стадию частичного управления бессознательным со стороны сознания.

 То, что некоторая степень такой управляемости имеет место, особых сомнений не вызывает. Общий эмоциональный тонус человека относится к проявлениям сферы бессознательного. Некоторым людям, например артистам, удается, однако, усилием воли управлять своим эмоциональным состоянием. Известно, что сознательное удержание улыбки на лице в течение нескольких минут "размягчает" психику человека, делает его более доброжелательным. О связи психофизики с бессознательным говорит и практика медитации, которая открывает, с одной стороны, согласно с восточными религиозными канонами доступ к бессознательному и нередко сопровождается, с другой стороны, паранормальными явлениями [25]. Вероятно, степень управления индивидуума сферой своего бессознательного определяет его способность в психофизической области, способность формировать усилием воли особенные эффективные торсионные поля.

 Имея в виду возможность бессознательной генерации ТП, можно предложить объяснение редким не воспроизводимым событиям - полтергейстам и внезапным "материализациям" объектов массового религиозного сознания. Термином "полтергейст" обозначается целый ряд явлений, сходных по внешним признакам, но разных по своей природе. Здесь идет речь только об одном типе, который связан с индукцией полтергейста особыми состояниями мозга.

 С точки зрения концепции ТП, полтергейст в указанном смысле - это проявления положительной обратной связи. При этом индивидуальное или групповое сознание взаимодействует с им же порожденным ТП. Правильнее сказать, сознание взаимодействует с индуцированной через бессознательное деформацией структуры пространства-времени. Опыты свидетельствуют, что чем ярче идеальный образ в сознании человека, тем сильнее сопутствующее ему паранормальное явление. Допустим, это явление состоит в случайном рождении некоего полевого материального фантома идеи-образа, объективно-реального как искажения свойств геометрии пространства-времени. Такой фантом, воспринимаемый затем посредством обычных органов чувств, способен далее усилить веру в реальность образа, "поразить воображение" и заставить сознание взаимодействовать с идеальным образом все более интенсивно. Тогда торсионный фантом усиливается и круг замыкается.

 Может возникнуть следующий вопрос. Известно, что энергия электромагнитного поля, способного вызвать вакуумные эффекты, т.е. затронуть глубинные свойства пространства-времени, весьма велика. Каким же образом относительно малоэнергоемкие процессы сознания могут изменить структуру пространства-времени? Во-первых, как уже говорилось, понятие энергии не является, по-видимому, вполне адекватным для ТП. То есть, с одной стороны, этот вопрос в некоторой степени некорректно поставлен. С другой стороны, процессы сознания, вероятно, не нуждаются в электромагнитном посреднике для сообщения с вакуумом. Изменение структуры пространства-времени здесь может происходить непосредственно через спин-торсионное взаимодействие.

5.Торсионное поле - материя или идея?

 Вопрос обусловлен двумя аспектами проявлений ТП. Во-первых, как уже говорилось, ТП соответствует свойству кручения пространства, Торсионное поле материально, поскольку свойство кручения пространства как таковое объективно, не зависит от сознания. Если будет установлено, что наиболее полное описание картины мира достигается в многообразиях с кручением, то физико-геометрические объекты соответствующих теорий, в частности ТП или поле кручения следует признать объективной реальностью.

 Во-вторых, в рамках принятой модели одна из функций мозга - производство ТП какой-либо сложной пространственно-временной конфигурации. Другими словами, сознание и (или) подсознание оказывается способным чисто рефлексивно, мысленно изменить внутреннюю локальную структуру пространства. Тем самым, соответствующее таким изменениям ТП становится объектом идеальным, зависящим от сознания.

 В мире, в котором реальны явления психофизики, обусловленные кручением пространства, ТП представляет объект одновременно материальный и идеальный. Опираясь на эту двойственность, можно предложить следующую интерпретацию категорий материального и идеального, основанную на их общности с понятием деформации физического вакуума.

 Материя - это искривления и скрутки пространства-времени или деформации физического вакуума с относительно простой внутренней структурой: частицы - более устойчивые и локальные, поля - менее устойчивые и распределенные. Идеи - объекты рефлексии сознания, взаимосвязанные с особенными сложноорганизованными структурами физического вакуума. В процессе рефлексии некоторой идеи сознание приходит во взаимодействие с отвечающей ей структурой вакуума. В общем случае происходит изменение структуры за счет генерации мозгом соответствующего ТП. Также меняется структура связей мозговой нейронной сети, тех связей, которые соответствуют образному восприятию данной идеи.

 Сложные физические торсионные поля порождают, с одной стороны, особые состояния мозга, т.е. абстрактные и конкретные образы в сознании человека и особую деятельность бессознательного. С другой стороны, они сами порождаемы особыми состояниями мозга, но при этом как бы оторваны от сознания, в некоторой степени не зависят от него, существуют самостоятельно и могут быть восприняты другим мозгом. Таким образом, ТП как деформация структуры пространства-времени выступает некоей праматерией, первичной реальностью, которая приводит к категориям материального и идеального.

 Диалектика материального и идеального как взаимоотрицающих и взаимодополняющих философских категорий для обозначения реальности строилась на предположениях о справедливости физической картины мира Ньютона-Евклида, а затем мира Римана-Эйнштейна. Открытие квантовой физики привело к сомнению в полноте общепринятой диалектики материального и идеального. Это сомнение основано на ряде известных квантовомеханических постулатов и парадоксов, в которых проявляется активная роль наблюдателя.

 Концепция ТП, если она адекватна реальности в еще большей степени, снимает диалектическое противоречие "материя-идея", поскольку эти категории перекрываются в той мере, в какой индивидуальное сознание способно бессознательно или осознанно, усилием мысли производить изменение структуры (кривизны, кручения) пространства-времени. Если такая способность сознания признается реальной, то имеет смысл говорить о непустом пересечении множеств материальных объектов и идеальных объектов реального мира.

 Реальность психофизики означает реальность взаимодействия идеальных и материальных объектов. Переносчик такого взаимодействия должен, очевидно, обладать как свойствами материального, так и идеального и в то же время сам являться объектом реального мира. Какими могут быть эти объекты?

 Идеальным объектам или идеям, представленным в сознании образами, как уже говорилось, сопутствует ТП, генерируемое мозгом. Введем понятие материальной оболочки идеи. Скажем, что для каждой идеи существует сопутствующая материальная оболочка - физическое ТП, производимое мозгом, рефлексирующим данную идею. Логично допустить, что в силу нелинейности уравнений, которым удовлетворяет ТП, некоторая часть оболочек оказывается устойчивыми объектами. Эти материальные оболочки - своеобразные торсионные фантомы сохраняются и после переключения мозга в другое состояние. Подсознательной мозговой деятельности соответствуют собственные фантомы. Остальные оболочки сравнительно быстро релаксируют, исчезают. Фантомы обладают, по-видимому, как свойствами материального, так и идеального. Поясним сказанное.

 Рассмотрим следующие классы реальных объектов, рис.1. *М* - материальные объекты в традиционном смысле, как устойчивые, независимые от сознания объекты; *I* - идеальные объекты в традиционном смысле, как идеи, представленные образами индивидуального сознания; *МО -* материальные оболочки (МО) идей, возникающие в процессе их рефлексии.

 Рассмотрим подробнее класс *МО.* В известном смысле МО, как зависимые от сознания, не являются материей, т.е. идеальны. В то же время они не вполне идеальны, будучи материальными оболочками. Эта двойственность показывает, что простое противопоставление материального идеальному уже не достаточно для описания сложных отношений, возникающих между объектами психофизики. Сказанное позволяет выделить *МО* как отдельный класс реальных объектов. При этом важно не путать МО с их носителем - торсионным полем. МО сопутствуют идеям, порождаются ими, обусловлены идеями и не существуют, в отличие от ТП, как таковые, вне зависимости от идей.



 **Рис.1.** Классификация реальных объектов. *I -* идеи, объекты, представленные в индивидуальном сознании образами; *М -* материя; *МО -* материальные оболочки - торсионные поля, сопутствующие идеям; *F -* фантомы - устойчивые МО; *О -* пустые множества; *A*1 *-* материя о которой ничего не известно; *A*2 - МО, сопутствующие идеям нематериальных объектов; *A*3 *-* неустойчивые МО идей материальных объектов.

 Очевидно, объектами рефлексии сознания могут служить как материальные, так и нематериальные объекты. Но среди всех мыслимых объектов, множество которых эквивалентно классу *МО,* найдутся и такие, которые одновременно со свойством быть объектом рефлексии еще и материальны, существуют сами по себе, независимо от сознания. Они составят подмножество *A*3  *F.*

 Во множестве *A*3  *F* мыслимых материальных объектов можно выделить подмножество *F* объектов, которые материальны лишь постольку, поскольку представляют устойчивые материальные оболочки, "оторвавшиеся" от идей и существующие после этого самостоятельно в виде материальных фантомов. Как порождение идей эти фантомы одновременно идеальны. Они доступны как материальные объекты органам чувств, а как идеальные входят в непосредственное взаимодействие с сознанием. Материальные оболочки - не фантомы являются всего лишь эпифеноменами идей, побочным продуктом рефлексии идей, не оказывающим на последние никакого влияния. Фантомы же не просто сопутствуют, порождаемы идеями, но и сами порождают соответствующие идеи.

 Фантом взаимодействует с идеей и поэтому идеален. В то же время, он материален как физическое поле. Таким образом, фантомы играют роль переносчиков взаимодействия идеальных и материальных объектов - психофизического взаимодействия.

 Важно отметить следующее. Материальные объекты управляются законами физики, в частности законом сохранения энергии. Идеальные объекты имеют свои законы функционирования. Торсионные фантомы управляются, таким образом, не только законами физики. Поэтому при взаимодействии фантомов с материальными объектами физические законы могут нарушаться. В свою очередь, взаимодействие фантомов с процессами сознания допускает возникновение таких психических феноменов, которые легко отнести к области психопатологии.

 Электромагнитное поле (ЭМП) также сопутствует работе сознания в виде волн, испускаемых электрическими токами нервной деятельности. Однако, оно подчиняется линейным уравнениям и не образует устойчивых конфигураций в вакууме, являясь лишь эпифеноменом процесса рефлексии идей. ЭМП может носить косвенно характер идеального только в виде компонент ТП, образующего фантом-идею. ЭМП существует и само по себе, вне связи с идеальными объектами. Фантом же порождается сознанием в связи с идеальными объектами и только после этого может существовать относительно самостоятельно, как устойчивая конфигурация ТП. В этом смысле ТП принципиально отличается от ЭМП, что и дает основание считать его как материальным, так и идеальным полем, а ЭМП только материальным полем, особенной формой ТП, проявляющей свойства только материи.

6.Торсионные технологии на Алтае.

   Информатика пронизывает все стороны жизни человека. Она подразделяется на техническую (компьютерную) информатику и информатику биосистем – биоэнергоинформатику. Значение работ по этой проблеме и число публикаций растет с каждым годом в геометрической прогрессии. Среди биоэнергоинформационных технологий выделилась динамично развивающаяся область – торсионные технологии.

   Наиболее фундаментальные работы в этом направлении выполнены отечественными учеными – А.Е.Акимовым и Г.И.Шиповым.

“ Если технология XX столетия создавалась в середине века, то технологический базис XXI века уже родился – это торсионные технологии. Если теория физического вакуума решила, например, задачу Бора – “новая физика должна включать в себя сознание”, то торсионные технологии позволяют найти выход из всех тупиков технократического развития цивилизации в XX веке. Торсионные технологии охватывают все сферы человеческой деятельности, все отрасли хозяйства, медицину, науку, искусство, быт. Начала третьего тысячелетия будет ознаменовано доминированием торсионных технологий”

 (А.Е.Акимов)

   В работах фирмы “Малавит” (Барнаул) и Алтайского Центра торсионных технологий Южно-Сибирского отделения Международной Академии энергоинформационных наук (АЦТТ ЮСО МАЭН) изучаются вопросы практического применения торсионных технологий (ТТ) в медицине и экологии. В этих работах впервые в мировой практике с единых позиций физики торсионных полей комплексно рассмотрены вопросы:

   - Разработки технологии получения и применения *информационно-активных лечебных форм и “прицельной” торсионной терапии.*

   - Защиты населения от *информационно-токсичных продуктов и напитков*, от внешних, казалось бы, слабых, но агрессивных по отношению к здоровью людей физических полей электромагнитной и неэлектромагнитной природы.

   Ниже на конкретном примере торсионной технологии получения лечебно-профилактического препарата “Малавит”, проиллюстрирован концептуальный подход к созданию и применению *торсионных медицинских и экозащитных технологий*, базирующихся на законах взаимодействия торсионных полей. Данный подход предлагается в качестве базового для сотрудничества с потенциальными партнерами (в т.ч. в СНГ и дальнем зарубежье) по созданию новых торсионных технологий в фармацевтической, пищевой и других отраслях промышленности.

А) Здоровье, Альтернативная медицина, Экология:

Лечебно-профилактические средства, содержащие биологически активные компоненты, производятся в США, Японии и других странах, однако стоимость их мало доступна для большинства жителей России.

   Созданию отечественных, эффективных и недорогих лечебно-профилактических, информационно активных, а также не медикаментозных методов терапии посвящены работы фирмы МАЛАВИТ и АЦТТ ЮСО МАЭН. С позиции системной биоэнергетики человека впервые рассмотрены вопросы применения торсионных технологий (ТТ), как основы для создания лечебных форм с направленным фармакологическим действием, методов их получения и применения, а также разработки аппаратуры и приборов, необходимых для внедрения медицинских торсионных технологий.

   Приведенные ниже примеры использования торсионных технологий для получения лечебно-профилактических средств и непосредственной торсионной терапии относятся к комплиментарной медицине, методы которой дополняют, а не являются альтернативой академической медицине. Эти методы направлены на мобилизацию защитных механизмов в организме человека, функционирующих по принципу саморегуляции.

   Рассмотрены примеры использования торсионных технологий в медицине:

   - Создание на основе ТТ нового лечебно-профилактического средства МАЛАВИТ с направленным антисептическим действием.

   - Разработка и исследование специальных приборов и аппаратуры ТТ, необходимых для производства МАЛАВИТА и торсионной терапии.

 Разработанная современная высокотехнологичная торсионная аппаратура позволила использовать ее в медицинских целях. Так с помощью специально созданного прибора “Альфатрон” разработана оригинальная медицинская торсионная технология и освоен выпуск профилактического препарата МАЛАВИТ - супер антисептика широкого спектра действия (практически на все виды аэробной и анаэробной инфекции) с выраженным антивирусным, антимикробным, антигрибковым и обезболивающим действием.

   По силе и условной фармакологической широте (УФШ) препарат превосходит все отечественные и зарубежные аналоги.

   Технологическая схема производства препарата МАЛАВИТ реализуется с использованием оборудования общего назначения (фильтры, смесители, термостаты, дозаторы), а так же использует активаторы водной основы препарата авторской разработки.

   В результате воздействия магнитного и торсионного полей компоненты водной основы МАЛАВИТА в активаторе переходят в метастабильное состояние, при котором наблюдается рост их активности в физико-химических превращениях, обусловленный избыточной энергией молекул и ионов, происходит значительное изменение свойств воды (рН, окислительно-восстановительного потенциала, электропроводности, вязкости).

   Использование активированной водной основы способствует повышению активности и эффективности ингредиентов раствора препарата, уникальные антисептические свойства которого подтверждены результатами многочисленных исследований.

   Клинические испытания МАЛАВИТА проведены в научных и лечебных учреждениях ряда городов РФ: (Москвы, Новосибирска, Омска, Томска, Екатеринбурга, Белокурихи и Барнаула).

   Антисептические свойства МАЛАВИТА исследованы на основных антибиотико-устойчивых тест штаммах микроорганизмов.

   В результате многочисленных исследований, проведенных с непосредственным авторским участием, показано, что даже 10-кратное разведение МАЛАВИТА полностью подавляет рост синегнойной, кишечной и дифтерийной палочек, золотистого стафилококка, стрептококка А и В, цитобактера, сальмонелл, шигелл дизентерии, грибов рода кандидат. Установлено наличие у МАЛАВИТА вирулицидного действия на вирус простого герпеса 1-го типа, вирус Коксаки ВЗ и везикулярного стоматита. Подтверждено, что обработка кожных покровов МАЛАВИТОМ способствует заживлению ран и предупреждает вторичное инфицирование даже у больных с острым экзо- или эндотоксикозом, находящихся в критическом состоянии.

   МАЛАВИТ хорошо зарекомендовал себя в акушерско-гинекологической практике. Положительный эффект МАЛАВИТА при санации беременных женщин с вульво-вагинитами по данным профессора, д.м.н. Н.В.Анастасьевой и к.м.н. В.Г.Анастасьевой (Новосибирск) составляет 98,2%, а отсроченный (через 2 месяца) 84,1%. Такая проблема женщин, как бактериальный вагиноз решается с МАЛАВИТОМ в 94,6% случаев. По их рекомендациям, а так же профессора, д.м.н. И.И.Бенедиктова (Екатеринбург, Уральская ГМ Академия); академика РАМН, д.м.н. А.А.Летучих (Омск, Омская ГМ академия); профессора, д.м.н. А.А.Родионченко (Томск, Томский ГМ институт), апробирована новая, запатентованная методика применения МАЛАВИТА. Препарат рекомендован при угрозе выкидыша, маститах, вестибулитах, эндоцервицитах, эрозиях шейки матки, трещинах соска, остроконечных кондиломах, предродовой санации влагалища, перед искусственным прерыванием беременности, перед введением внутриматочных контрацептивов. Препарат не обладает эмбриотоксическим и тератогенным действием и может быть применен в любые сроки беременности. Решением гинекологов МАЛАВИТ рекомендован для лечения больных, особенно беременных женщин с кольпитом неспецифической этиологии как основной метод лечения и в сочетании со специфической терапией при сексуально-трансмиссионной инфекции и генитальном кандидозе. Как считает академик РАМН А.А.Летучих - МАЛАВИТ имеет большое будущее в акушерстве и гинекологии. Положительным в применении МАЛАВИТА является и то, что каждая женщина может применять препарат самостоятельно.

   Лор-органы. В отзывах д.м.н., - зав. кафедрой Лор-болезней Новосибирского ГМИ, М.А.Рымша и доцента кафедры Лор-болезней ОМГА Ю.М.Дашкевича МАЛАВИТ рекомендован при гнойных и хронических отитах, ангинах, гайморитах, синуситах, фарингомикозах и вирусно-бактериальных микстах. Результаты совместных исследований показали, что эффективность препарата значительно выше, чем у отечественных и аналогичных по назначению зарубежных препаратов.

   Как показала многолетняя практика информационно-активный лечебно-профилактический препарат МАЛАВИТ успешно снимает боль, отек, восстанавливает функции при невритах, невралгиях, мышечных болях, ирритативно-вегетативных синдромах, артритах, бурситах, тендовагинитах.

   МАЛАВИТ эффективно используется и как косметическое средство: очищает кожу лица от угревой сыпи, фурункулеза, герпеса.

   Исследованиями и многолетней практикой применения препарата доказано, что препарат эффективно дополняет любой вариант лечения воспалительных заболеваний. В урологии МАЛАВИТ успешно применяют при острых и хронических циститах, уретритах различной этиологии, простатитах.

   Методики применения препарата МАЛАВИТ в лечебной практике защищены патентами РФ.

   На основе базового препарата МАЛАВИТ разработан ряд новых лечебных форм: мази, пластыри, салфетки, суппозитории и тампоны, выпуск которых организуется на предприятиях РФ.

   Освоение массового выпуска информационно-активных препаратов семейства МАЛАВИТ, разработанных на основе методов ТТ, а также синтез новых лечебно-профилактических препаратов с направленным фармакологическим действием - стратегическая задача фармакологии, требующая интеграции усилий специалистов разных областей знаний.

   Электромагнитные поля, создаваемые техническими системами (напряженность электрического поля до 10 в/м, магнитная индукция 0,1-10 мГс) во много раз слабее естественного поля земли (соответственно 140 в/м и около 400 мГс). Однако искусственные электромагнитные поля (и сопутствующие им торсионные) очень опасны для здоровья человека. Причиной этого являются геометрические особенности торсионных полей, формируемых техническими системами. Это объясняется тем, что биологические системы обладают асимметрией структуры ДНК (левовинтовая структура двойной спирали), поэтому оказываются чувствительными к геометрическим особенностям искусственных торсионных полей имеющих асимметрию (левое или правое поле).

   Новый подход к разработке торсионных генераторов учитывает геометрические особенности физического вакуума и торсионных полей и заключается в возможности “прицельной” адаптации структуры и режима работы генераторов, обеспечивающих создание асимметричных левовинтовых и правовинтовых торсионных полей требуемых параметров.

   Такой подход открывает возможность создания биобезопасной электроники, актуальной в век засилия электронной (чаще всего без средств экозащиты) аппаратуры, приводящей к созданию в помещениях “смога” левых торсионных полей. Негативные свойства “смога” приводят к гибельным воздействиям на биосферу и человека.

   Суть предложенного подхода к экозащите среды обитания заключается в идентификации и перестройке структуры патогенных полей, т.е. гармонизации пространства за счет применения разработанных адаптивных торсионных генераторов, “прицельно” компенсирующих и частично рассеивающих левые торсионные поля.

**ТОРСИОННАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ ВАКУУМА.** Пусть исходное пространство А , соответствующее упорядоченному вакууму, деформируется внешним возмущением в пространство А с отличным от нуля динамическим торсионным полем 

и полем кривизны ,

описываемыми [Шипов Г.И.] структурными уравнениями:





Закон сохранения информации 

требует, чтобы одновременно с правыми торсионными полями 

формировались и левые торсионные поля 

В этих равенствах через и

 обозначены, соответственно, правые и левые тетрады.

Преобразованием матриц правого и левого вращений показано, что компоненты правых и левых полей различаются лишь знаком

.

   **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ УРАВНЕНИЯ.** Геометрическая поверхность, созданная из различных материалов (форма: конус, пирамида, цилиндр, додекаэдр и пр.) поляризует вакуум по торсионному полю, создавая правовинтовое и левовинтовое поля одновременно, причем тензоры правого 

и левого 

полей связаны соотношением: .

   Таким образом, геометрическую поляризацию вакуума (в частном случае окружающего пространства) можно получить поместив в него материальный объект определенной формы, или даже контур определенной фигуры.

   Однако такому простейшему статическому генератору формового торсионного поля присущи недостатки:

   - Использовав его правое торсионное поле 

мы сталкиваемся с необходимостью защиты окружающего пространства от оставшегося левовинтового поля 

самого генератора.

   - Сложность адаптации параметров геометрического торсионного генератора для условий конкретной задачи, например, экозащиты от левовинтового поля компьютера или "прицельной" торсионной терапии правым полем, т.е. в тех случаях, когда необходимо управлять спектральными характеристиками поля.

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТОРСИСННЫХ ИЗЛУЧАТЕЛЕЙ.** Общим недостатком известных средств экозащиты является отсутствие обратной связи с объектом обработки (торсионным излучателем). Это объясняется отсутствием методов и средств идентификации торсионных излучателей, спектр частот которых может лежать в пределах от долей Гц до десятков ГГц.

   Все известные средства зкозащиты применяются "вслепую", без использования информации о спектре частот конкретного излучателя, а сами устройства защиты даже не предусматривают возможности адаптации частоты компенсирующего воздействия.

   В работе впервые экспериментально установлена закономерность, позволившая предложить способ идентификации неопознанных торсионных излучателей. В основе этой закономерности лежит биорезонансный эффект: торсионный излучатель поляризует спиновую решётку биообъекта, частота вторичных излучений которого функционально зависит от частоты излучателя. Контроль спектра частот вторичного излучения биообъекта выполняют, например, методом Фолля, что позволяет затем "прицельно" (с учётом установленной резонансной для данного излучателя полосы частот) выполнить его дезактивацию или дезинтеграцию.

   Практическое значение использования этого метода в экозащитных технологиях заключается в тем, что на его основе стало возможным:

   - Оперативно идентифицировать спектр частот неопознанных торсионных излучателей.

   - На основе полученной информации применить адекватные меры его дезактивации или дезинтеграции.

   - Выполнить контроль эффективности принятых мер.

   **ПРИМЕНЕНИЕ "ПРИЦЕЛЬНЫХ" ЗКОЗАЩИТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.** Данные экспериментов подтвердили, что в настоящее время наиболее применимы встраиваемые в аппаратуру, гибридные адаптивные генераторы торсионного поля, включающие наряду с геометрическими торсионными генераторами вихревые электромагнитные генераторы вращающегося магнитного поля, формирующие торсионное поле как сопутствующую компоненту, легко управляемую по частотному спектру и модулируемую активаторами, в т.ч. биообъектами.

   Разработанные торсионные генераторы включают полостные генераторы торсионных полей, модули формирования вихревых электромагнитных полей, активаторы и модуляторы.

   Для промышленного использования методов "прицельной" экозащиты АЦТТ ЮСО МАЭН (Барнаул) разработаны портативные, адаптируемые по частотным характеристикам торсионные генераторы "Альфатрон", "Экотрон", "Биомаг" и "Альфамагнитрон", работающие в диапазоне частот от 0,2 Гц до 106 Гц.

   Генератор "Биомаг" предназначен, в частности, для дезинтоксикации продуктов и напитков, дезактивации бывших в употреблении денежных знаков и одежды (несущих негативную полевую информацию), полевой очистки жилых и производственных помещений.

   На основе вихревого электромагнитного торсионного генератора "Альфатрон" разработана и запатентована технология производства твердотельных кристаллических нормализаторов поля "МАЛАВИТ".

   Ингредиенты нормализатора в процессе фазового перехода "раствор-кристалл" подвергаются жестко фокусированному воздействию правого торсионного поля выбранной частоты.

   Экспериментально показано, что форма граней кристаллов определяется видом активатора (например, горный хрусталь) использованного при формировании структуры кристалла - нормализатора.

   Разработанная технология обеспечивает спиновую поляризацию кристаллической структуры нормализатора и формирование в ней устойчивого фантома (голограммы) правого торсионного поля.

   Наблюдения в течении ряда лет показали, что свойства синтезированных кристаллов стационарны во времени.

Б) Очистка воды:

29 февраля 2000 года Винокуровым Ю.Н. (доктором технических наук, Профессором, директором института водных и экологических проблем СО РАН) было выдвинуто предложение «На применение торсионных технологий для информационной детоксикации воды, а также продуктов на ее основе».

   **1. Концепция и выбор направления работ:**

   Работа ставится в порядке развития и реализации основных положений комплексной программы экологической защиты окружающей среды, утвержденной правительством РФ.

   Экологические условия в г. Барнауле тяжелые IV – ое место в Западной Сибири по уровню загрязнения. Это отрицательно сказывается на здоровье населения, снижает иммунитет и психическую устойчивость, провоцирует тяжелые психосоматические заболевания.

   Американские ученые установили связь между загрязнением воды и повышением уровня преступности. Проанализировав отчеты ФБР и агентств по защите окружающей среды, американский ученый Р.Мастерс выявил зависимость, согласно которой в городских районах с большим содержание в воде свинца и марганца наблюдается повышенное количество случаев убийств и ограблений. Как утверждает журнал “Нью Сайнтис” (США) некоторые загрязняющие вещества вызывают тяжелые мозговые повреждения, превращая нормальных людей в преступников.

   **1.1. Оценка загрязнения речной воды**

   Результаты предварительных экологических исследований загрязнения питьевой воды в пределах г. Барнаула, проведенных нами совместно с ИВЭП СО РАН, показали, что основной вклад в загрязнение реки Оби и ее притоков вносят сточные воды промышленных предприятий.

   Сточные воды предприятий загрязнены взвешенными нефтепродуктами, фенолами, аммонийным азотом, шестивалентным хромом, железом и другими загрязнителями. Практически ни одно предприятие г. Барнаула не выдерживает норм очистки.

   **1.1.1. Гидрохимическая характеристика реки Оби и основные загрязнители**

   Природные воды реки Оби во все фазы гидрологического режима относятся к гидрокарбонатному классу группе кальция. Минерализация их колеблется в зависимости от водности сезона в пределах от 60-120 мг/л в период весенне-летнего половодья до 310 мг/л в межень. Содержание кислорода колеблется от 6 до 12 мг/л, жесткость от 1,1 до 3,1 мг-экв/л.

   Содержание органических веществ (по БПК5) колеблется по сезонам от 1,2 мг/л до 7,7 мг/л. Для Оби характерно несколько повышенное естественное содержание в воде фенолов (0,002 – 0,016 мг/л), меди, рН колеблется от 7,3 до 8,9.

   Качество воды в реке Оби и ее притоках контролируется по 25 показателям. Основные загрязнители: БПК, взвешенные вещества, нефтепродукты, азот аммоний, фенолы, нитриты, железо, цинк, хром шестивалентный, медь, СПАВ, капролактам, сероуглерод, сульфиды.

   Особенно выражено техногенное загрязнение р. Оби - концентрация нефтепродуктов и систематических поверхностно-активных веществ (СПАВ) превышают ПДК как по средним, так и по максимальным значениям, причем максимальные значения концентрации нефтепродуктов превышают ПДК от 5 до 350 раз.

   Концентрация аммиака в воде р. Барнаулки возрастает от истока к устью. Это свидетельствует об интенсивном загрязнении воды органическими веществами бытовой природы. Их окисление идет с большим потреблением кислорода. В осенние сезоны БПК5 воды рек Барнаулки и Пивоварки превышают допустимый гигиенический уровень 6 мг/дм3.

   Техногенные загрязнения р. Барнаулки характеризуются высокими концентрациями нефтепродуктов. Даже в створе выше города содержание нефтепродуктов в воде превышает ПДК в 2-3 раза, а осенью - до 30 раз. В устье реки концентрация фенолов во все сезоны превышает ПДК в 4-5 раз.

   Итак, огромный поток (свыше 160000 тыс. мЗ/год) с содержанием нефтепродуктов, превышающим нормы ПДК в сотни раз, во много раз превышающим нормы по взвешенным веществам, аммиаку, железу, фенолам, СПАВ, красителям и др., выбрасывают в р. Обь более 2 тыс. тонн загрязнителей. Река не справляется с такой нагрузкой, и это неуклонно ведет к экологическому бедствию.

   Следует отметить, что приведенный анализ загрязнения воды выполнен лишь по контролируемым СЭС показателям качества. Из-за отсутствия аттестованных методов контроля совершенно не отражено в имеющейся статистике информационное токсичное воздействие загрязнителей на биообъекты (легко устанавливаемой, например, методом Р.Фолля) и представляющее большую опасность для здоровья людей.

   В связи с вышеизложенным, проблема качества воды для г. Барнаула весьма актуальна. Одной из первоочередных задач в этом отношении следует назвать разработку методов и технологий информационной идентификации и детоксикации сбросных сточных вод, а также повышения на этой основе качества воды рек Оби и Барнаулки как источников хозяйственно-бытового водоснабжения крупной Барнаульской агломерации.

   **1.2. Информационная идентификация токсичных загрязнителей**

   В работах АЦТТ ЮСО МАЭН (Барнаул) и фирмы МАЛАВИТ впервые экспериментально установлена закономерность, позволившая предложить метод идентификации токсичных загрязнителей воды. В основе этой закономерности лежит биорезонансный эффект: загрязнитель воды (торсионный излучатель) поляризует спиновую решетку биообъекта (например, оператора), частота вторичных излучений которого функционально зависит от частоты излучателя.

   Контроль спектра частот вторичного излучения биообъекта выполняют, например, методом Р.Фолля, что позволяет затем "прицельно", т.е. с учетом установленной резонансной для данного загрязнителя полосы частот, выполнить его детоксикацию.

   **1.3. Методы и аппаратура информационной детоксикации загрязнителей воды**

   Для промышленного применения методов "прицельной" информационной детоксикации загрязнителей АЦТТ ЮСО МАЭН разработаны портативные, адаптируемые по частотным характеристикам торсионные генераторы *"*[*Альфатрон*](http://www.ab.ru/~malavit/patent_3.htm)*", "*[*Экотрон*](http://www.ab.ru/~malavit/patent_4.htm)*", "*[*Биомаг*](http://www.ab.ru/~malavit/rekl_2.htm)*" и "*[*Альфамагнитрон*](http://www.ab.ru/~malavit/rekl_3.htm)*",* работающие в диапазоне частот от 0,2 Гц до 106 Гц.

   **2. Планируемая организация выполнения работы**

   Экспериментальные исследования эффективности идентификации и информационной детоксикации загрязнителей воды, а также продуктов на ее основе, будут проведены в лабораториях АГМУ, лечебных учреждениях, региональном Центре радиологического контроля (Барнаул), лабораториях института проблем управления РАН (Москва) и СО РАН (Новосибирск).

   В качестве контрольных методов будут использованы экспертные компьютерные системы "ИМЕДИС-ФОЛЛЬ", "АМСАТ" (Москва), инструментальные лабораторные методики, приборы радиометрического контроля и электромагнитных измерений, вискозиметры, приборы электронного парамагнитного и ядерного магнитного резонанса.

   **3. Обработка, обсуждение и использование результатов работы**

   3.1. Обработка результатов исследований будет выполнена с использованием современных компьютерных технологий (встроенные в измерительные комплексы микро ЭВМ, ПК, пакеты прикладных программ и т.д.).

   3.2. Обсуждение полученных результатов и их использование планируется выполнить с привлечением ведущих специалистов организаций-участников работы. Использование результатов НИОКР по согласованию сторон-участников.

   Работу планируется выполнять без привлечения инвесторов. Для выполнения отдельных разделов работы, в частности выполнения специальных анализов и обработке результатов, будут привлекаться специализированные организации (на договорной основе).

   По результатам обсуждения итогов данной работы будет разработана совместная программа дальнейших научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по внедрению новых экозащитных технологий.

   Аналогичные работы предлагается выполнить для других регионов страны.

В) Очистка спиртных напитков:

  Для решения проблемы снижения токсичности спиртных напитков на наш взгляд возможны два подхода:

   1. Снижение токсичности исходного этилового спирта, а так же готовых спиртных напитков путем их обработки вращающимся магнитным и торсионным полями, с применением для этой цели опытных образцов приборов “АЛЬФАТРОН”, разработанных фирмой “МАЛАВИТ” / Патент РФ № 97120558, а.з./.

   Контроль степени токсичности может быть выполнен при этом по авторской методике с применением экспертной компьютерной системы “ИМЕДИС ФОЛЛЬ”.

   Для реализации 1-го подхода на сегодняшний день имеются все необходимые технические средства очистки и контроля токсичности спиртных напитков.

   2. Второй подход предусматривает в дополнение к работам по п.1 нанесение на этиловый спирт и готовую продукцию идентификационных ярлыков, в качестве которых предложено использовать гомеопатические метки.

   Нанесение меток может быть выполнено имеющимися техническими средствами – прибором “АЛЬФАТРОН” и системой “ИМЕДИС ФОЛЛЬ”.

   Однако на сегодняшний день не завершены НИР по считыванию информации, т.е. надежной идентификации меток имеющимися техническими средствами.

   Для практической проверки 2-го подхода необходимо приобретение приборов ядерно-магнитного /ЯМР/ и электронного - парамагнитного резонанса /ЭПР/, высокоточных денсиметров и вескозиметров. Общие затраты для реализации 2-го подхода порядка 80 тысяч долларов США, а время на организацию работы не менее 3-6 месяцев.

   С учетом сказанного в первую очередь целесообразно реализация 1-го подхода. Работы могут быть начаты по прилагаемой ниже программе экспериментальной проверки снижения токсичности спиртных напитков в производственных условиях:

   1. Выбор и согласование с “Заказчиком” мест установки приборов для снижения токсичности этилового спирта и готовой продукции (в т.ч. снятия похмельного синдрома).

   2. Наработка опытной партии продукции из спирта, обработанного прибором и контрольной партии, полученной из того же спирта, но не обработанного прибором.

   3. Сравнительный анализ токсичности опытной и контрольной партии продукции. Экспериментальную проверку следует выполнить в течение 1-2 месяцев, на различных партиях спирта и с выборочным контролем на этот период не менее 400 образцов продукции.

 7. Скептики:

 Как и при любом открытии, в научном мире появляются сторонники новой идеи и противники – скептики. Читая статьи, связанные с теорией торсионного поля я наткнулся на работу А.В.Бялко, доктора физико-математических наук[41]. Автор досконально разбирает работу Акимова А.Е., Шипова Г.И., Логинова А.В., Ломоносова М.Н. и Пугача А.Ф.. Пытаясь доказать полную научную несостоятельность авторов торсионной гипотезы, он приводит факты заслуживающие очень серьезного осмысления.

 А.В.Бялко предлагает цитаты из работы пяти авторов и комментирует их. Например:

1)"*Если гравитационные поля порождаются массой, а электромагнитные - зарядами, то торсионные поля формирует классический спин, представляющий собой квантовый аналог углового момента вращения*".

 Эта фраза физически безграмотна: никакого "классического спина" не существует, спин есть принципиально квантовое и релятивистское понятие. Впрочем, поскольку говорится "квантовый аналог", то конкретного содержания в этом высказывании просто нет, есть лишь цель - оставить читателя в неведении: принимают авторы выводы квантовой механики или нет. Если принимают, то должны признать, что спин-спиновое взаимодействие (чаще называемое обменным) - глубоко разработанное направление квантовой механики, на нем базируется вся теоретическая химия. Но это взаимодействие близкодействующее, для его распространения должна быть перенесена сама частица, несущая спин.

2)"*Длительное время считалось, что константа спин-торсионных взаимодействий, служащая показателем их силы, оценивалась величиной, не больше чем 10-66*".

 Это - введение читателя в заблуждение. Нет такой константы, нет таких оценок в квантовой механике. Впрочем, уже через фразу читателю сообщается, что "*нет ограничений на величину константы спин-торсионных взаимодействий. Если константа становится очень большой, тогда торсионные явления оказываются зримыми*". Так выясняется, что понятие "константа", т.е. постоянная, авторы понимают в смысле, одним им известном, захотят - станет она расти без ограничений, до бесконечности.

3)В своей статье авторы постоянно высказывают взаимоисключающие положения. Сначала мы узнаем, что "*энергия и импульс торсионного поля равны нулю. Торсионное поле переносит информацию без переноса энергии*". За этим следует: "*... в качестве квантов торсионного поля выступают низкоэнергетичные реликтовые нейтрино*". Хорошо известно, что нейтрино любого типа обладают энергией, импульсом и моментом импульса, а распространяются со скоростью света. К тому же с помощью реликтовых (т.е. образовавшихся вскоре после Большого Взрыва) частиц невозможно переносить информацию - их уж, сколько есть, столько и есть, ничего информационно нового они не несут. Далее утверждается, что "*групповая скорость торсионных волн составляет не менее чем 109 скорости света*" - так перед нами возникает еще одна "константа, которая становится очень большой", согласно лишь умозрительным заявлениям авторов. Кстати, групповая скорость - это скорость переноса энергии в волновом процессе, а у торсионых полей по воле авторов энергии вовсе нет.

4)Авторы говорят: "*Природные среды торсионное излучение не поглощают*". Иными словами, взаимодействие между излучением и средой отсутствует. Однако одновременно авторы утверждают, что излучение торсионных волн нетрудно зарегистрировать. Выходит, что приемники излучения содержат нечто, не являющееся природной средой. Так не бывает. Это не различия с общепринятой физикой - это отсутствие элементарной логики и научная безграмотность…

После подобных высказываний А.В.Бялко делает заключение – “Для теоретического спора всякая основа отсутствует”.

В саморекламе, рассылаемой по государственным инстанциям, авторы утверждают, что с помощью созданного ими генератора торсионного поля можно существенно изменять свойства материалов. Например, если в процессе изготовления брони воздействовать на расплав металла полем торсионного генератора, то твердость такой брони якобы возрастает в несколько раз. Или другой пример, широко разрекламированный два года назад. Утверждалось, что если медь, кристаллизующуюся из расплава, подвергнуть воздействию торсионного генератора, то электропроводность полученного таким способом образца окажется во много раз выше, чем у контрольных образцов меди. Авторы "открытия" обратились в Миннауки России и Правительство Москвы с просьбой о выделении средств на строительство промышленной установки, а далее - спецзавода для промышленного выпуска "торсионной меди", естественно, с обещанием всех будущих благ от ее внедрения. Согласно их расчетам, при замене проводов московских троллейбусов и трамваев этой, почти сверхпроводящей, медью можно было бы закрыть до половины действующих электростанций Москвы”.

Для еще большего “разгрома” теории торсионного поля А.В.Бялко предлагает полную копию *протокола*. Который для более действенного эффекта не комментирует. Так же поступлю и я.

**Протокол измерений образцов меди МНТЦ “Вент”**

 1. Боровик-Романов А.С. - академик РАН, советник дирекции ИФП им.П.Л.Капицы РАН, заведующий кафедрой физики низких температур Московского физико-технического института, главный редактор "Журнала экспериментальной и теоретической физики" РАН;

2. Заварицкий Н.В. - доктор физ.-мат. наук, профессор, главный научный сотрудник ИФП им.П.Л.Капицы РАН, заместитель заведующего кафедрой физики низких температур Московского физико-технического института;

3. Максарев Р.Ю. - представитель МНТЦ "ВЕНТ";

4. Жотиков В.Г. - кандидат физ.-мат. наук, главный специалист Управления фундаментальных исследований Миннауки России.
.

Цель эксперимента:

.
экспериментальная проверка "открытия", сделанного представителями МНТЦ "ВЕНТ" о снижении примерно в 80 раз электросопротивления образцов меди, получаемых путем затвердевания из расплава в условиях их облучения так называемыми "торсионными полями".
.

Образцы и методика измерений:

.
Представитель МНТЦ "ВЕНТ" (Максарев Р.Ю.) предлагает для измерений 2 контрольных образца меди, полученных, по его утверждению, в неодинаковых условиях затвердевания меди из расплава. Один из этих образцов был подвергнут в процессе затвердевания облучению "торсионными полями". По измерениям, выполненным в МНТЦ "ВЕНТ", сопротивление этого образца оказалось в 80 раз меньше, чем у второго образца, который воздействию этих полей не подвергался.

Образец № 1 (был подвергнут облучению "торсионными полями") - параллелепипед с размерами: длина L=18 мм; ширина d=5 мм; высота h=1 мм.

Образец № 2 (не подвергался облучению "торсионными полями") - параллелепипед с размерами: длина L=11 мм; ширина d=1.5 мм; высота h=1.5 мм.

Боровик-Романов А.С. информирует, что в ИФП им. П.Л. Капицы РАН обратилось Министерство науки России с просьбой подтвердить или опровергнуть так называемый "эффект сверхпроводимости меди", якобы имеющий место после воздействия на расплав меди неких "X-лучей". Утверждается, что электропроводность такой меди возрастает почти в 80 раз. Это - революция в электротехнике, однако тут что-то не так.

Заварицкий Н.В. задает вопрос о том, как выполнялись измерения.

Максарев Р.Ю. сообщает, что измерения проводились с использованием стандартного магазина сопротивлений и универсального ампервольтметра. Излагает подробности измерений, выполненных в МНТЦ "ВЕНТ".

Заварицкий Н.В. (не может сдержать смех) говорит, что у нас любой студент 3-го курса Физтеха знает, что таким способом электрическое сопротивление меди правильно измерить невозможно, так как удельное сопротивление меди мало. Необходимо применять четырехточечную схему измерений с отдельными токовыми и потенциальными концами (рисует на доске схему измерений).

Выясняется, что Максарев Р.Ю. не знаком с понятием удельного сопротивления, хотя, как известно, во всех справочниках по физике приводятся таблицы значений для металлов и сплавов именно этой величины, поскольку она является истинной физической характеристикой образца.

Заварицкий Н.В. заявляет, что вопрос совершенно ясен, нет смысла зря тратить время на эту чушь и предлагает идти пить кофе.

Боровик-Романов А.С. и Жотиков В.Г. разделяют мнение Заварицкого Н.В., однако просят его провести необходимые измерения.

Заварицкий Н.В. соглашается и требует, чтобы Жотиков В.Г. вспомнил молодость, проведенную в ИФП им.П.Л.Капицы РАН, и выполнил необходимые подготовительные паяльные работы, а также вел протокол измерений.

Жотиков В.Г. берет микропаяльник Заварицкого Н.В. и под его наблюдением припаивает к образцам № 1 и № 2 токовые и потенциальные концы.

Заварицкий Н.В. сообщает, что Жотиков В.Г., работая в Министерстве науки, не разучился хорошо паять.
.

Эксперимент:

.
Паяние завершено, и *образцы № 1 и № 2* вставляются по очереди в экспериментальную установку Заварицкого Н.В. для измерений малых значений сопротивлений. Проводятся измерения значений тока I при различных значениях приложенного к образцам напряжения U. Участники эксперимента убеждаются, что закон Ома для указанных образцов выполняется.
.
Для *образца № 1* было измерено:
.
при напряжении U=0.15 мВ ток через образец равен I=200 мА, отсюда сопротивление
.

R = U/I=7.5х10-4 ом;

.
удельное сопротивление этого образца
.

r1 = Rdh/L = (2.08+/-0.02)х10-5 ом.см.

.
Для *образца № 2* было измерено:
.
при напряжении U=0.30 мВ ток через образец равен I=300 мА, отсюда сопротивление
.

R = U/I = 1.00x10-3 ом;

.
удельное сопротивление этого образца
.

r2 = Rdh/L = (2.05+/-0.02)x10-5 oм.cм.

.

Обсуждение полученных результатов

.
На основании полученных результатов трое участников эксперимента делают вывод о том, что утверждение представителя МНТЦ "ВЕНТ" о различии в 80 раз электрических сопротивлений "облученных" и "не облученных" так называемыми "торсионными полями" образцов меди экспериментального подтверждения НЕ НАШЛО.

Боровик-Романов А.С. и Заварицкий Н.В. говорят: это стало ясно сразу после сообщения представителя МНТЦ "ВЕНТ" об использованной в этой организации методике измерений этого "эффекта".

Заварицкий Н.В. (достает с книжной полки справочник по физике) зачитывает табличное значение удельного сопротивления чистой меди при комнатной температуре t = 20оС, r = 1.7х10-6 ом.см. Обращаясь к Максареву И.Ю., говорит, что проводимость меди в образцах, представленных МНТЦ "ВЕНТ", на порядок хуже значений, приводимых в справочниках. Обращается к Жотикову В.Г. и спрашивает, что будем делать?

Жотиков В.Г. говорит, что с Нобелевской премией по этому вопросу пока придется повременить. О результатах будет доложено руководству Миннауки России.

(Все молчат)

Максарев Р.Ю. говорит, что в помещении очень душно и просит разрешения его покинуть. Уходит.

Боровик-Романов А.С. просит Жотикова В.Г. все максимально полно записать и предлагает всем идти пить кофе.

(На этом эксперимент заканчивается)

Протокол вел

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В.Г. Жотиков

8. Вывод:

 Учитывая приведенные выше факты, ответить с полной уверенностью на все поставленные первоначально вопросы, нельзя. Многие приводимые факты не только не вносили ясности в разбирательство данного вопроса, а еще более усугубляли его и без того проблемное состояние. Но все-таки, относиться к этому вопросу абсолютно скептически нельзя, т.к. даже самый скептически настроенный ученый не в состоянии объяснить многих экспериментально полученных результатов. И в тоже время ни один грамотный человек не будет отказываться от доводов приведенных тем же А.В.Бялко. Следовательно, теория торсионного поля далека от совершенства, и требует наиболее серьезной доработки.
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